

2021년 대학자체평가

대학자체평가 보고서

2021. 12.

KDI국제정책대학원

목 차

I. 자체평가 개요

- 1. 자체평가의 목적 및 필요성
- 2. 자체평가 학칙 및 규정
- 3. 자체평가 기본추진방향

II. 자체평가 추진체계

- 1. 자체평가 추진조직
- 2. 자체평가 추진일정

III. 자체평가 지표 및 평가방법

- 1. 평가영역
- 2. 평가 세부지표 구성
- 3. 평가기준 및 평가방법

IV. 자체평가 결과

- 1. 총평
- 2. 영역별 결과

V. 자체평가 결과활용 방안

- 1. 평가결과 활용계획
- 2. 평가 개선방향

I. 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적 및 필요성

☐ 자체평가 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기점검을 통해 대학교육의 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함
- 대학의 현황에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 국내외 정부기관 및 학생 등의 교육수요자의 알권리를 보장함
- 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 대학의 발전계획을 수립하고, 추진실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착함

☐ 자체평가의 필요성

- 고등교육법 제 11조의 2(평가) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 자체평가 실시

고등교육법

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

제1조(목적) 이 규칙은 「고등교육법」 제11조의2제1항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체평가의 정의) "자체평가"란 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(이하 "학교"라 한다)가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등(이하 "교육·연구 등"이라 한다) 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

제4조(자체평가위원회 등) ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다..

② 자체평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 학교의 장이 정한다.

제5조(평가 결과의 공시) 학교의 장은 해당 기관의 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 한다.

제6조(자체평가의 지원) 교육과학기술부장관은 학교가 자체평가를 원활하게 수행할 수 있도록 하기 위하여 예산의 범위에서 자체평가 시행에 필요한 경비 등을 지원할 수 있다.

2. 자체평가 학칙 및 규정

□ 학칙

제11장 자체평가

제58조 (자체평가) ①대학원의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

②자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 관한 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

□ 대학자체평가에 관한 규정

자체평가규정

제1조(목적) 이 규정은 국제정책대학원대학교(이하 '대학원'이라 한다) 자체평가에 관하여 필요 한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 자체평가라 함은 대학원 자체의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 분석 및 평가하는 것을 말한다.

제3조(평가영역) 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각 호와 같다.

1. 대학원 발전 및 운영계획
2. 교육 및 연구
3. 대학정보공시항목 외에 기타 필요하다고 인정되는 사항

제4조(평가시기 및 절차)

- ① 평가는 2년마다 1회 이상 실시함을 원칙으로 한다. 다만, 고등교육법 제11조의2 제2항에 따라 인정기관이 대학원의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
- ② 평가는 평가계획수립, 평가실시, 평가결과공개의 절차로 진행한다.

제5조(평가결과 공시 및 활용)

- ① 자체평가 결과는 홈페이지 등을 통하여 공시한다.
- ② 자체평가 결과는 대학원의 장·단기 발전계획 및 전략수립, 교육여건 개선과 교육·연구의 질 제고 등에 활용할 수 있다.

제6조(자체평가위원회) ① 평가의 원활한 수행을 위하여 자체평가위원회(이하 '평가위원회'라 한다)를 둔다.

- ② 평가위원회의 위원은 위원장을 포함하여 10인 이내로 구성하며, 위원의 임기는 2년으로 한다.

- ③ 평가위원회의 위원장은 교학처장과 기획처장을 공동 위원장으로 한다.

제7조(자체평가위원회 기능) 평가위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 자체평가 기본운영계획 수립 및 조정
2. 자체평가 지표의 개발 및 보완
3. 자체평가 결과 공시 및 활용에 대한 사항
4. 기타 자체평가에 관한 사항

제8조(기타사항) 이 규정에 명시되어 있지 아니한 사항은 총장이 따로 정하여 운영할 수 있다.

부칙 <2009. 12. 2>

이 규정은 총장의 승인을 얻은 날로부터 시행한다.

3. 자체평가 기본추진방향

- KDI국제정책대학원의 비전, 중장기 발전목표 및 추진전략과 연계
- KDI국제정책대학원은 경영목표를 통해 『미래 사회 혁신을 주도하는 글로벌 공공리더 교육 허브』라는 비전을 설정
 - 대학자체평가를 통해 KDI국제정책대학원 비전 및 중장기 발전목표 및 추진전략의 실행 및 목표 달성정도를 평가하고 향후 발전 전략 수립에 활용



□ 정보공시제 내용 반영

- 정보공시제에서 공개를 의무화하고 있는 항목들 중 자체평가 항목으로 포함할 수 있는 내용은 최대한 평가지표에 반영

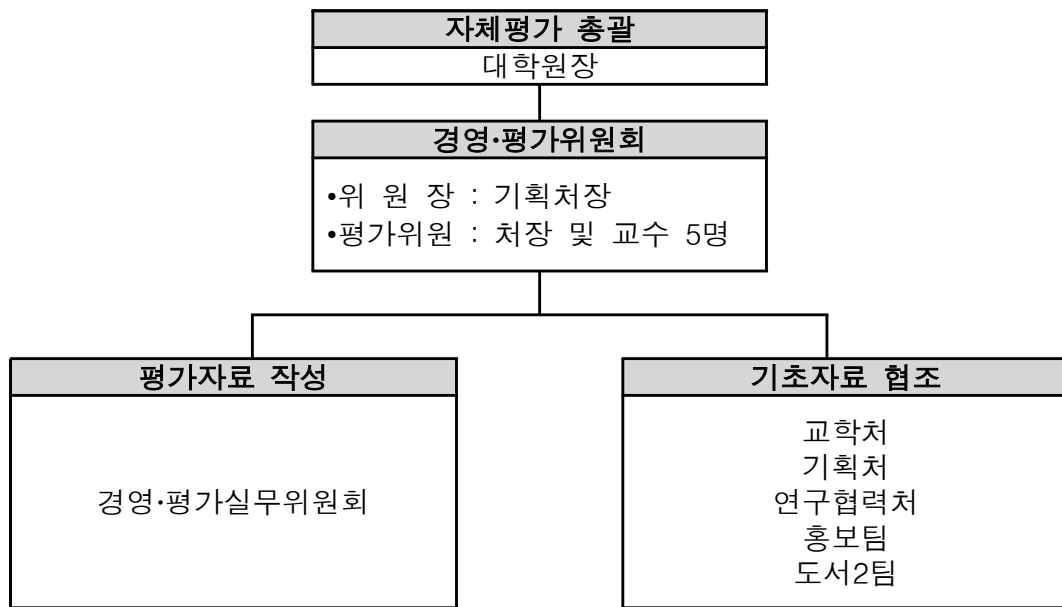
□ KDI국제정책대학원의 특수성 반영

- KDI대학원은 '98년 개교 이래 개발 및 공공정책 분야 전문인력 양성을 통해 세계적 수준의 우수 교육기관으로 성장해 왔음
- KDI대학원을 졸업한 6,100여명('21.11 기준) 동문들은 국내외 정부, 국제기구, 공공기관, 금융, 언론, 기업, 시민사회단체 등 다양한 분야에서 큰 활약을 하고 있음
 - 주로 공공분야 출신으로 이루어진 국내동문들은 KDI대학원에서 함양한 글로벌 역량을 통해 각 소속 기관에서 국제 전문인력으로 활약 중임
 - 국제기구 및 해외정부 등에서 파견되어 KDI대학원에서 한국의 경제 발전경험과 문화·예술을 접해본 국제동문들은 글로벌 親韓 인재 네트워크를 형성하여 국가 소프트파워 지원역할을 충실히 해내고 있음
- 미국 행정대학원연합회(NASPAA: National Association of Schools of Public Affairs and Administration) 인증을 통해 대학원의 국제적 신뢰도 및 인지도를 제고함
 - 정책학(2014년), 개발정책학(2017년), 공공관리학(2018년) 모든 학위과정에 대해 인증을 획득했으며, 특히 정책학의 경우, 미국 이외의 대학으로는 최초로 NASPAA 인증을 획득하였음

Ⅱ. 자체평가 추진체계

1. 자체평가 추진 조직

□ 평가 조직의 구성



□ 평가 조직의 운영

구 분		주 요 내 용
경영·평가위원회	구 성	- 위원장 : 기획처장 - 평가위원 : 처장 및 교수 5명
	기능 및 역할	- 자체평가 계획 수립 및 추진방향 설정 - 연구 및 경영 실적에 대한 종합 분석 - 평가관련 주요사항 심의·결정
경영·평가실무위원회	구 성	위원장, 부위원장 및 교학처장, 실무총괄 교수 1명, 관련부서장 등
	기능 및 역할	- 평가관련 실무 작업 수행 - 연구 및 경영성과 관련자료 수집·분석 및 정리 - 평가항목별 자체평가결과 검토 및 보고서 작성

2. 자체평가 추진 일정

주요 추진내용	월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
자체평가 추진계획 수립							
평가지표 개발							
자체평가 실시 및 위원회 개최							
결과보고서 작성 및 검증							
결과보고서 제출 및 공시							

Ⅲ. 자체평가 지표 및 평가방법

1. 평가영역

☐ 학생 및 교육

- 학생모집, 학생현황, 국제화, 졸업생, 교육평가 등 5개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

☐ 교수 및 연구

- 교원구성 및 연구실적을 중심으로 2개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

☐ 재정 및 교육여건

- 일반재정, 교육재정, 시설, 도서관 등 4개 평가항목을 설정하고 각각에 대해 주요 평가지표를 선정

2. 평가 세부지표 구성

평가영역	평가항목	평가지표	출처		
			대학 정보 공시	연구 기관 평가	기타
1. 학생 및 교육					
1-1. 학생모집					
		1-1-1. 입학전형 유형별 선발결과			○
		1-1-2. 신입생 충원현황	○	○	
		1-1-3. 신입생 경쟁률	○		
1-2. 학생현황					
		1-2-1. 재학생 충원현황	○	○	
		1-2-2. 중도탈락 학생현황	○	○	
1-3. 국제화					
		1-3-1. 외국인학생 현황	○		
		1-3-2. 외국인학생 분포현황		○	
		1-3-3. 해외대학 수학현황	○		
		1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황	○		
		1-3-5. 해외동문 네트워크 형성정도		○	
1-4. 졸업생현황					
		1-4-1. 졸업요건	○		
		1-4-2. 졸업률 현황			○
1-5. 교육					
		1-5-1. 강의평가 결과		○	
		1-5-2. 논문평가결과			○
		1-5-3. 고객만족도 조사결과		○	
2. 교수 및 연구					
2-1. 교원구성					
		2-1-1. 전임교원 1인당 학생수	○		
		2-1-2. 전임교원 확보율	○		
		2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황		○	
		2-1-4. 외국인 전임교원 현황	○		
2-2. 연구실적					
		2-2-1. 국내 학술논문 실적		○	
		2-2-2. 국제 학술논문 실적		○	
		2-2-3. 연구비 수혜실적	○		
		2-2-4. Research Seminar 개최실적	○		

평가영역	평가항목	평가지표	출처		
			대학 정보 공시	연구 기관 평가	기타
3. 재정 및 교육여건					
3-1. 일반재정					
		3-1-1. 교비회계 예·결산 현황			○
		3-1-2. 적립금 현황			○
3-2. 교육재정					
		3-2-1. 국내학생 장학금 수혜현황	○		
		3-2-2. 교육비 환원율			○
		3-2-3. 학생 1인당 교육비	○		
		3-2-4. 세입중 납입금 비중			○
3-3. 시설					
		3-3-1. 교지(校地) 확보현황	○		
		3-3-2. 교사(校舍) 시설 확보현황	○		
		3-3-3. 기숙사 수용현황			○
		3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율			○
3-4. 도서관					
		3-4-1. 장서 보유현황	○		
		3-4-2. 도서관 자료구입비 현황	○		
		3-4-3. 도서관 학술정보 검색서비스 이용현황			○

3. 평가기준 및 평가방법

□ 평가기준

- 대학정보공시 항목 사용기준
 - 대학정보공시 지표 및 공시 값을 사용하여 신뢰성 확보
- 전년대비 개선여부 평가
 - 2020년도 평가결과 및 2021년도 평가결과 비교

□ 평가방법

- 평가지표별 평가기준에 따라 5등급으로 평가한 후 평가지표에 부여된 배점에 평가등급의 가중치를 곱하여 환산한 점수를 평가지표의 최종 점수로 산정

등 급	가중치	등급부여기준
S	1.0	기대이상의 목표수준 또는 목표를 상당히 초과한 경우
A	0.9	기대목표수준(경영목표와의 적정한 연계수준 및 목표수준)
B	0.8	기대목표에 약간 미흡한 수준
C	0.7	전년도와 유사한 업무달성 수준 또는 현재 수준
D	0.6	전년도에 비해 업무달성수준이 하락한 경우 또는 현재보다 더 악화된 수준

- 각 지표별 총평
 - 각 지표별 분석한 총평 주석을 달아 그 원인 및 대학원의 상대적 위치도 파악할 수 있도록 함
 - 상대비교의 경우 서울시내 주요 대학 평균결과를 기준으로 함

○ 종합평가

구 분	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
득 점	90% 이상	80%이상 ~ 90%미만	70%이상 ~ 80%미만	60%이상 ~ 70%미만	60% 미만

IV. 자체평가 결과

1. 총 평

□ 평가 총괄표

평가 영역	평가 항목	평가지표	2021년 평가결과			
			배점	득점	등급	전년 대비 개선 여부
전체			200	191.3		
1. 학생 및 교육			80	75		
1-1. 학생모집			15	14.5		
1-1-1. 입학전형 유형별 선발결과			5	5	S	▲
1-1-2. 신입생 충원현황			5	4.5	A	▲
1-1-3. 신입생 경쟁률			5	5	S	-
1-2. 학생현황			10	8.5		
1-2-1. 재학생 충원현황			5	3.5	C	▼
1-2-2. 중도탈락 학생현황			5	5	S	-
1-3. 국제화			30	27.6		
1-3-1. 외국인 학생 현황			6	6	S	-
1-3-2. 외국인 학생 분포현황			6	5.4	A	▼
1-3-3. 해외대학 수학현황			6	5.4	A	▲
1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황			6	4.8	B	-
1-3-6. 해외동문 네트워크 형성정도			6	6	S	-
1-4. 졸업생현황			10	10		
1-4-1. 졸업요건			5	5	S	-
1-4-2. 졸업률 현황			5	5	S	-
1-5. 교육			15	14.5		
1-5-1. 강의평가 결과			5	5	S	-
1-5-2. 논문평가결과			5	5	S	-
1-5-3. 고객만족도 조사결과			5	4.5	A	-
2. 교수 및 연구			40	36.5		
2-1. 교원구성			20	19.5		
2-1-1. 전임교원 1인당 학생수			5	4.5	A	-
2-1-2. 전임교원 확보율			5	5	S	-
2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황			5	5	S	-
2-1-4. 외국인 전임교원 현황			5	5	S	-
2-2. 연구실적			20	17		

평가 영역	평가 항목	평가지표	2021년 평가결과			
			배점	득점	등급	전년 대비 개선 여부
		2-2-1. 국내 학술논문 실적	5	3.5	C	-
		2-2-2. 국제 학술논문 실적	5	5	S	▲
		2-2-3. 연구비 수혜실적	5	3.5	C	▼
		2-2-4. Research Seminar 개최실적	5	5	S	-
3. 재정 및 교육여건			80	79.7		
3-1. 일반재정			14	14		
		3-1-1. 교비회계 예·결산 현황	7	7	S	-
		3-1-2. 적립금 현황	7	7	S	-
3-2. 교육재정			24	24		
		3-2-1. 국내 학생 장학금 수혜현황	6	6	S	-
		3-2-2. 교육비 환원율	6	6	S	-
		3-2-3. 학생 1인당 교육비	6	6	S	-
		3-2-4. 세입중 납입금 비중	6	6	S	-
3-3. 시설			24	24		
		3-3-1. 교지(校地) 확보현황	6	6	S	-
		3-3-2. 교사(校舍) 시설 확보현황	6	6	S	-
		3-3-3. 기숙사 수용현황	6	6	S	-
		3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율	6	6	S	-
3-4. 도서관			18	17.7		
		3-4-1. 장서 보유현황	6	6	S	-
		3-4-2. 도서관 자료구입비 현황	6	5.7	A	-
		3-4-3. 도서관 학술정보 검색서비스 이용 현황	6	6	S	▲

* 전년대비 개선여부(상승: ▲ / 유지: — / 하락: ▼)

- 개선 : 등급 상승
- 정체 : 변동 없음
- 퇴보 : 등급 하락

2. 영역별 결과

(1) 학생 및 교육

1-1. 학생모집

1-1-1. 입학전형 유형별 선발결과

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 입학전형 유형별 최종선발인원 대비 등록인원은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 입학전형 유형별 최종선발인원 대비 등록인원 평가(전체)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (등록인원/최종선발인원) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	A	4.5 / 5
2021	S	5 / 5

평가결과 분석자료

년 도	구 분	최종선발	등록인원 (입학인원)	등록률(%)
2020	국내	257	239	93%
	국제	223	213	95.5%
	합계	480	452	94.2%
2021	국내	245	234	95.5%
	국제	207	201	97.1%
	합계	452	435	96.2%

총 평

- 입학전형 유형별 선발결과, 국내 및 국제학생 모두 90%이상의 등록률로 A등급 이상을 기록함.
- 코로나 팬데믹 상황에도 불구하고, 입학전형 유형별 선발이 원활하게 이루어지고 있는 것으로 평가

1-1-2. 신입생 충원현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 정원내 모집인원 대비 신입생 충원은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 당해연도 봄학기 및 가을학기 석·박사 과정 신입생 충원현황(당해연도 신입생 재적현황 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (정원내 입학자수/정원내 입학정원) × 100 (단위:%)					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	B	4 / 5
2021	A	4.5 / 5

■ 평가결과 분석자료

년 도	구분	국내:입학정원(명) 국제:선발목표(명)	입학자(명)	신입생 충원율(%)
2020	국 내	240	215	89.58%
2021	국 내	240	217	90.42%

총 평	- 입학정원 대비 90%내외의 신입생 충원률로, 신입생 충원이 원활하게 이루어지고 있는 것으로 평가
--------	---

1-1-3. 신입생 경쟁률

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 모집인원 대비 지원인원(신입생 경쟁률)은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 신입생 경쟁률 평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	200%이상	175%이상	150%이상	125%이상	125%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (지원인원/모집인원) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

(단위 : 명, %)

년도	과 정	봄학기		가을학기		전 체		
		모집 인원	지원 인원	모집 인원	지원 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률
2020	석 사	316	896	153	556	469	1,452	326%
	박 사	12	116	-	-	12	116	
	소 계	328	1,012	153	556	481	1,568	
2021	석 사	281	839	155	458	436	1,297	319%
	박 사	16	144	-	-	16	144	
	소 계	297	983	155	458	452	1,441	

총 평

- 2020년 및 2021년 모두 신입생 경쟁률이 각각 3.2:1로 높은 경쟁률을 기록하고 있음.

1-2. 학생현황

1-2-1. 재학생 충원현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 편제정원 대비 재학생 충원현황은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 재학생 충원율에 대한 평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	95%이상	90%이상	85%이상	80%이상	80%미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (재학생/편제정원) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	B	4 / 5
2021	C	3.5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

년 도	편제정원(명)	재학생(명)	재학생 충원율(%)
2020	425	372 (711)	87.5 (167.3)
2021	485	397 (745)	81.9 (153.6)

* 재학생 인원은 정원 내 기준(당해연도 4월 1일 기준)

* () 국제학생 등 정원 외 포함

총 평

- 정원 내 기준의 재학생 충원율은 2020년 정원 확대 이후 다소 떨어졌으나 정원 외 학생을 포함하면 약 160%에 육박하는 매우 높은 충원율을 달성

1-2-2. 중도탈락 학생현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 재적학생 중 중도에 탈락하는 학생의 비율은 어느 정도인가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 재적학생 중 중도탈락생 비율					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	3.5% 미만	4.5% 미만	5.5% 미만	6.5% 미만	6.5% 이상
	※ 기준출처 : 연구기관 평가편람					
산 출 식	- (중도탈락생/재적학생) × 100 (단위:%) * 중도탈락생=미등록+미복학+자퇴+학사경고 - 재적생: 전년도 4.1일 기준(대학정보공시 기준) - 중도탈락생: 전년도 3.1~2.28(2017.03.01-2020.02.28, 2020.03.01-2021.02.28)					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

■ 평가결과 분석자료

년 도	재적생 (명)	중도탈락생(명)					중도탈락생 비율(%)
		미등록	미복학	자퇴	학사경고	계	
2020	718	3		16	1	20	2.8
2021	747	1		13		14	1.9

총 평	- 중도탈락생 비율은 2년 연속 S등급에 해당하며 2년간 중도탈락생 평균 또한 2.35%대로 우수한 학사관리 유지
--------	---

1-3. 국제화

1-3-1. 외국인 학생현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 국제화 척도인 학위과정에 등록된 외국인 학생현황은 어떠한가?					
출 처	- 대학정보공시(연구기관평가)					
평가기준	- 외국인 학생					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	170명 이상	160명 이상	150명 이상	150명 이상	140명 미만
※ 기준출처 : 연구기관 평가편람						
산 출 식	- (학위과정 외국인 총학생수) (단위:명)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	입학인원		국제학생 비율
	국 내	국 제	
2020	239	213	47%
2021	234	201	46%

* 재학생은 정원내외 모두 포함(당해연도 4월 1일 기준)

총 평

- 세계화된 국제정책대학원으로서의 높은 국제학생 비율을 나타냄

1-3-2. 외국인 학생 분포현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 국제학생 선발국가수와 선발인원 대비 선발국가에 대한 상대적 비중은 적정한가?					
출 처	- 연구기관평가					
평가기준	- 선발국가수					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	40개국 이상	35개국 이상	30개국 이상	25개국 이상	25개국 미만
	- 국제학생 선발인원 대비 선발국가의 상대적 비중					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	35%이상	30%이상	25%이상	20%이상	20%미만
※ 기준출처 : 연구기간 평가편람						
산 출 식	- (선발국가수) (단위:개국) - (국제학생 선발국가수/국제학생 선발인원) × 100 (단위:%)					

■ 평가결과

년 도		등 급	득 점 / 배 점
2020	선발국가수	S	6 / 6
	상대적비중	A	5.4 / 6
	종 합	A	5.7 / 6
2021	선발국가수	S	6 / 6
	상대적비중	B	4.8 / 6
	종 합	A	5.4 / 6

■ 평가결과 분석자료

년 도	선발국가(개국)	외국인 선발학생(명)	상대적 비중(%)
2020	73	223	33
2021	61	207	29

* 입학생 MIS정보추출정보 참고

- 2020년 및 2021년 외국인 학생의 선발 국가는 각각 73개국, 61개국으로 S등급에 해당하며, 상대적 비중은 각각 33%, 29%로 각각 A등급, B등급에 해당됨. 산출 결과 다양한 학생들을 균형적으로 선발하고 있음이 확인됨.

1-3-3. 해외대학 수학현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 재학생의 해외대학 수학현황은 어떠한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 재학생의 해외대학 파견비율					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	15%이상	12%이상	9%이상	6%이상	6%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 해외대학 수학생 수/재학생 수 × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	B	4.8 / 6
2021	A	5.4 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	재학생(명)	해외대학 파견현황		파견비율(%)
		인원(명)	대학(개)	
2020	711	77	16	10.8%
2021	745	107	26	14.3%

* 재학생은 당해연도 4월 1일 기준

총 평	- 재학생수가 증가하였음에도 불구하고 해외대학 파견 인원이 전년대비 3.5%p 증가하였고, 특히 파견대학수는 63%로 크게 확대되어 해외 제휴대학과의 학생교류가 활발히 운영되었음
-----	---

1-3-4. 해외대학/기관과의 교류현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 해외대학/기관과의 교류현황은 어떠한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 주요 활동 및 실적에 대한 정성평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 정성평가					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	B	4.8 / 6
2021	B	4.8 / 6

■ 평가결과 분석자료

○ (2020년)

- 선진 우수대학과의 신규협력 체결(2건): 영국 King's College London('20.1), 영국 University of Reading('20.3)
- 선진 우수대학과의 협력 유지 확대를 위한 MOU 갱신 체결(3건): 미국 University of Kentucky('20.2), UC Berkeley, The Berkeley International Study Program('20.3), UC San Diego,('20.3)
- 해외 우수 연구기관들과의 국제협력 사업추진을 위한 신규 MOU 체결(2건)
 - 국제기구와의 신규 협력 체결(1건): 글로벌 녹색 성장기구 (Global Green Growth Institute, GGGI)와의 연구협력 협약 체결('20.6)
 - 해외 우수 연구기관들과의 국제협력 사업추진을 위한 신규 협력(1건): 필리핀 개발아카데미(Development Academy of the Philippines, DAP)('20.10)

○ (2021년)

- 선진 우수대학과의 신규협력 체결(4건): 호주 University of Queensland('21.2), 미국 Pennsylvania State University(21.10), 미국 Johns Hopkins University,

- SAIS('21.11), 미국 University of Texas & Austin('21.12)
- 선진 우수대학과의 협력 유지 확대를 위한 MOU 갱신 체결(5건): 영국 University of Birmingham('21.4), University of Leeds('21.11), 네덜란드 Erasmus University Rotterdam('21.7), 카자흐스탄 Nazarbayev University(21.10), 미국 University of Denver('21.11)
 - 해외 우수 연구기관들과의 국제협력 사업추진을 위한 신규 MOU 체결(1건): OGP(Open Government Partnership)('21.12)

<2021년 현재 해외기관 MOU 체결 현황>

년 도	전년도말 기준 체결현황			당해연도 신규 체결건수		
	대학	기관	계	대학	기관	계
2020	62	14	76	2	1	3
2021	68	15	38	4	1	5

총 평	- 2021년 말 현재 MOU 체결현황은 총34개국 83개 대학 및 기관
	- 2020-21년도에는 코로나19사태의 영향으로 미국외 대학들과의 신규협력 체결 및 네트워크 구축에 기여
	- 단일 대학원으로서의 국내 최대 규모의 교육 네트워크 보유

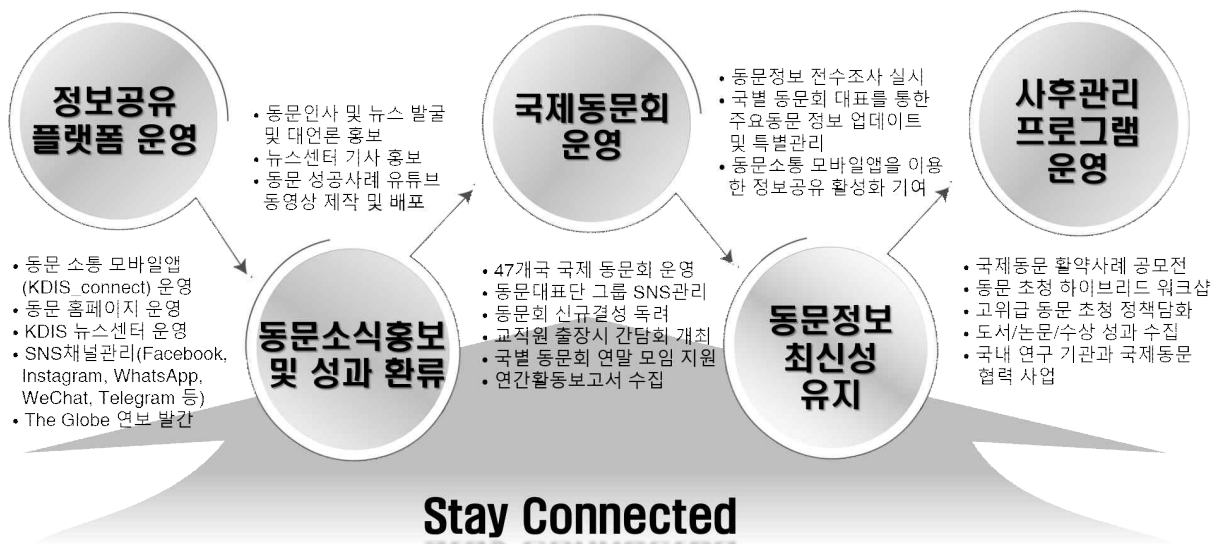
1-3-5. 해외동문 네트워크 형성정도

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 해외동문들과의 지속적인 네트워크 구축, 유지 및 이를 위한 지원활동과 졸업생에 대한 사후관리 활동 및 실적은 적절한가?					
출 처	- 연구기관평가					
평가기준	- 주요 활동 및 실적에 대한 정성평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 정성평가					

▣ 평가결과

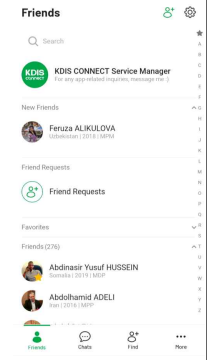
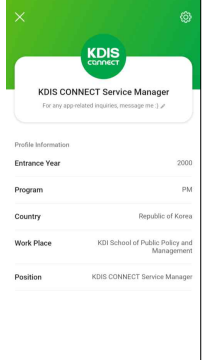
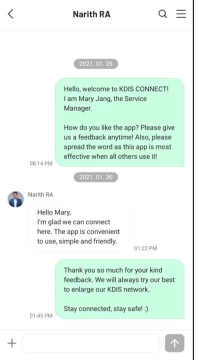
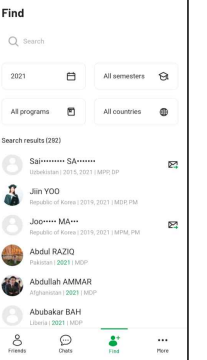
년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6



○ 체계적인 동문 정보공유 플랫폼 운영

- 동문소통 모바일앱 개발 및 유지보수를 통한 효율적인 동문 네트워크 환경 조성
- KDIS CONNECT앱을 활용하여 동문 정보 관리 및 실시간 소통 채널 구축

- 국제동문의 인적사항 등 다양한 정보를 효과적으로 축적 및 공유
- 국제동문 관련 통계자료 제공(국가수, 대륙별 학생 수 등)

친구 관리	프로필 관리	채팅	검색	앱 가입 현황
				총 가입자 1,053명 (‘21년 1,000명 가입 목표 달성) 국제 동문 692명 (66%) 국내 동문 362명 (34%) (‘21.10월 기준)

- 최적의 국내·외 동문 데이터베이스 구축
 - 동문정보 전수조사를 통한 동문DB 최신성 유지 및 정부소속 동문 관리
 - 동문 우수활약사례 조사를 통한 교육성과 수집 및 성공사례 발굴
 - 다채널을 통한 동문정보 수시 업데이트
 - 네트워킹 활성화를 위한 온오프라인 활동
 - 온라인 플랫폼을 활용한 유기적 네트워크 형성: Facebook, Instagram, WhatsApp, WeChat, Telegram 등 국별 소셜미디어 네트워크 운영, 동문 관련 기사 뉴스센터 게재, 동문 홈페이지 운영 등
 - 대학원 소식지 및 웹진 정기 발송
 - 재해 또는 재난 국가의 해외 동문대상 위로서한 발송
 - 인사동정, 경조사 확인 및 처리 등
- 동문 교육성과 관리 및 확산 시스템 구축
- (2021년 신규) 국내-국제 동문 협력 강화 프로그램 추진
 - 국내-국제 동문 간 수요중심적 협력의 장을 마련하여 한국 정부·기업·개인과의 국제협력 추진실적 집중확보

< 주요추진실적(‘21) >

년도	국내-국제 동문 협력 강화 프로그램 추진실적		
2021 (1차)	- 수요조사 기간: '21.3.15.(월)~10.1.(월) - 프로젝트 접수건: 총 70여건 - 팀 결성 현황: 총 27개 팀 - 프로젝트 리포트 제출 현황: 총 15개 팀 - 파트너/팀 결성 내용		
	#	파트너 국가	협력 주제
	1	태국-인도네시아	(농업) 4차 산업혁신 속에서의 중소기업 식품가공업 관련 온라인 국제세미나 추진

< 주요추진실적('21) >

년도	국내-국제 동문 협력 강화 프로그램 추진실적		
	2	(팀) 아프리카 국가	(정책개발) 아프리카 공공정책 네트워크(APPN) 구축
	3	인도네시아-파키스탄	(금융) 중소기업의 지속가능성을 위한 소액신용정책 비교분석: 인도네시아 및 파키스탄을 중심으로
	4	코스타리카-한국	(디지털정책) 중소기업의 디지털 전환 촉진 코스타리카-한국 간 정책비교분석 연구
	5	인도네시아-방글라데시	(젠더) COVID-19 기간 내 여성의 비즈니스 사회 속 온라인 플랫폼의 역할 비교분석: 인도네시아 및 방글라데시를 중심으로
	6	브라질-엘살바도르	(문화) KDI대학원 재학생 및 동문간 비공식 독서클럽 결성
	7	브라질-스리랑카	(경제) 브라질-스리랑카 중소기업 관련 비교분석
	8	말리-말레이시아	(교육) 말리-한국 교육부 간 인턴십 구축 프로젝트 지원
	9	한국-우간다	(SDGs) 개발협력 추진을 위한 국가 정체성과 포용금융 간의 상관관계 연구
	10	엘살바도르-체코	(거버넌스) COVID-19 기간 중 세계 시민 사회 조직 비교분석 연구
	11	한국-필리핀	(ODA) 필리핀 친환경 해상이동 인프라 개발 협력 연구
	12	도미니칸공화국-이집트	(교육) 이집트 빈곤층의 금융 문해력 증진을 위한 비교분석
	13	알바니아-한국	(거버넌스) 알바니아 민주주의 체제의 과도기 현상과 한국 사례비교분석 및 시민사회와의 화해과정(reconciliation) 비교분석
	14	한국-아프가니스탄	(SDGs) SDGs를 통한 갈등 해결 및 평화 구축 비교 분석: 통일과 아프간 사태를 중심으로
	15	인도네시아-한국	(코로나19) 코로나 이후의 인도네시아 지방 정부 예산의 구조적 개선을 위한 한국 사례비교분석

- 동문 우수활약사례 공모전 개최

- 한국경제발전 경험 또는 대학원에서 습득한 지식을 업무나 정책입안에 성공적으로 적용하여 추진한 사례 등 개인 업적 사례 공모

< 주요추진실적('20~'21) >

년도	국제동문 활약사례 공모전 추진실적
2020	- 운영기간: '20.6.8(월)~6.26(금) - 공모접수: 총 97명(개인발전 43건, 자국기여 28건, 한국 12건, 코로나대응14건)
2021	- 운영기간: '20.6.7(월)~7.16(금) - 공모접수: 총 62건(개인발전 27건, 자국기여 12건, 한국 5건, K-DB(18건))

- 고위급 및 우수 국제동문 초청 워크숍 개최

- 우수 활약사례 공모전 수상자 및 국제동문회 대표 등을 대상으로 워크숍 초청
- 대학원과 동문 간 지속적인 지식 공유 및 각국 핵심인재와의 정책대화 자리 마련

- 동문으로서의 자긍심 고취, 교육성과 측정, 국제현안을 주제로 한 사후 교육 실시

< 주요추진실적('20~'21) >

년도	고위급 동문 초청 역량강화 워크숍 추진실적
2020	- 행사명: 국내외 동문 지식공유 온오프라인 세미나 - 주 제: 포스트코로나 뉴노멀 시대 경제·금융 대응 - 일 시: '20.12.2.(수) 14:00-18:00 - 장 소: 조선포털 및 유튜브 온라인 플랫폼 - 참가자: 동문 온·오프라인 참가자 약 100여명
2021	- 행사명: 동문초청 역량강화 온오프라인 워크숍 - 주 제: Global Leaders' Path the Achieve SDGs - 기 간: 21.12.8(수)~19(목) - 장 소: KDI 대회의실 및 유튜브 생중계 병행 - 참가대상: 국내외 동문, 재학생, 일반 참가자 등 (오프라인 50인 외 온라인)

- 국제동문회 활성화 및 관리

- 국별 동문대표단과의 기획회의를 통해 연간 일정 안내 및 온·오프라인 자체 모임 결성 독려, 신입생 현지 오리엔테이션 개최 지원
- 신규 동문회 결성 추진 (총 54개국, 2020-2021 신규 16개국 구축)

< 국별 동문회 결성현황('21년 10월 기준) >

번호	대륙	국가명	동문 대표
1	아프리카	알제리아	BENSEGHIR, Karim
2		카메룬	MBEINTA, Lambert Chia
3		코트디부아르	GUIGUI, Pythagore Legbre Charles
4		이집트	GAMAL ELDIN, Engi Mohammed Mostafa
5		에티오피아	GEBREGZIABHER, Ermias Haile
6		가나	OGBEY, Patrick
7		감비아	JAMMEH, Fabba
8		케냐	KIPKIRUI, Gilbert Cheruyot
9		라이베리아	KAPEE, Emmanuel
10		마다가스카	MIALLY, Nomenjanahary RATSIRIMPADY, Ines
11		말라위	NEBA, Albert Chindikani
12		모로코	CHAOUNI, Nada
13		나이지리아	SUARA, Ajibola Emmanuel
14		르완다	NKUNDIMANA, Vincent
15		시에라리온	FOFANAH, Ibrahim
16		소말리아	TOHOW, Sayid Ali Hassan
17		수단	ELRYAH ALI, Yagoub Ali
18		탄자니아	MLELWA, Evans Eusebius
19		우간다	KIWUMULO, Lydia
20		짐바브웨	MADANHIRE, Brighton
21	아메리카	브라질	OGLIARI, Paulo Rodolfo
22		칠레	BIZAMA, Daniela

< 국별 동문회 결성현황('21년 10월 기준) >

번호	대륙	국가명	동문 대표
23		콜롬비아	CARDONA SOSA, Andres Felipe
24		에콰도르	CARVALLO, Rigoberto
25		엘 살바도르	ZEPEDA CASTILLO, Seidy Marisela
26		과테말라	SPROSS, Jose Fernando
27		온두라스	PEREZ CAMPOS, Erica Yaneth
28		멕시코	COVARRUBIAS OLGUIN, Sarai CAMACHO ORIHUELA, Omar Jesus
29		자메이카	MURRAY Jonelle Kadian
30		페루	CANCHARI HERMITANO, Beatriz
31	아시아	아프가니스탄	AHMADZAI, Noorullah Jan
32		방글라데시	UDDIN, Golam Shafi
33		부탄	Chhoden
34		캄보디아	CHHUN, Dalin
35		중국	CHEN, Ping
36		인도	MRIDHA, Sujit Kumar (North)* RAY, Sudeshna (South)
37		인도네시아	Darmansyah
38		카자흐스탄	MUKATAYEVA, Aizhan (Think-Tank) TAZHIBAY, Ayan (Nur-Sultan city) KENZHETAYEVA, Meruyert (Almaty city)
39		라오스	THAVIXAY, Khambou
40		말레이시아	SULAIMAN, Siti Mariam Binti
41		몽골	LKHAGVASUREN, Khorolsuren
42		미얀마	SWE, Htay Htay
43		네팔	KHATIWADA, Yam Kumari
44		필리핀	CAMPIPI, Joel Jr
45		한국	SIM, Tong Wook
46		스리랑카	ABDUL RAZZAK, Mohamed Farzan
47		태국	KHANSIRI, Chalee
48		동티모르	Felizberto Araujo Duarte
49		우즈베키스탄	BERDINAZAROV, Zafar Ulashovich
50		베트남	NGUYEN, Quy Phuong
51	유럽	동남유럽그룹	ALEKSIC, Dana
52		러시아	KONOVALOV, Sergey DZYGA, Maria(Alumni Association in Korea)
53		체코	KUBINOVA, Pavla
54	오세아니아	호주	MUSICKI, Luka

총평

- 동문소통 모바일앱 개발, 체계적인 동문정보 관리 및 국별 동문회 운영을 통해 137개국 약 2,600여명의 국제동문과 지속적이고 효과적인 네트워크를 구축함.
- 다양한 사후관리 프로그램을 운영함으로써 졸업생 교육성과를 수집하고, 졸업 후 역량강화 기회제공 및 각국의 핵심인재로 활약하는 동문과의 네트워킹을 지원하는 등 졸업생에 대한 실효성 있는 사후관리 프로그램을 운영 중

1-4. 졸업생 현황

1-4-1. 졸업요건

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 졸업요건은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 졸업요건에 대한 정성평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 정성평가					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

- 현재 석사과정 졸업학점은 39학점을 취득해야 함
 - MPP과정의 전공필수과목은 2과목(6학점)을 이수해야하며, 세부전공분야에서 최소한 3과목을 이수하도록 하고 있음.
 - MDP과정의 전공필수과목은 3과목(9학점)을 이수해야하며, 세부전공분야에서 최소한 3과목을 이수하도록 하고 있음.
 - MPM과정의 전공필수과목은 2과목(6학점)을 이수해야하며, 세부전공분야에서 최소한 3과목을 이수하도록 하고 있음.
 - 또한 영어 관련 역량배양을 위해서 최소 3학점을 취득하도록 하고 있음.
 - 국제학생의 경우 한국어 및 한국문화I 3학점을 기본적으로 이수하도록 하여 한국에 대한 이해 제고와 적응역량을 높이도록 하고 있음.
 - 학생들의 종합응용 역량 제고를 위해서 모든 학생들은 Research Project를

작성하도록 하고 있음. Research Project에는 Thesis, Capstone Project, Supervised Research Project, Experiential Learning Project(GMP과정)의 4가지 종류를 작성하도록 하고 있음.

- Thesis, Capstone을 작성하는 학생들은 체계적으로 연구를 발전시킬 수 있도록 Advanced Research Seminar 수업을 수강하도록 하고 있음.

상
영
평

- 대학원의 졸업요건은 국내 주요대학 국제대학원과 비슷한 수준이며, 특히 학생들의 종합응용 역량 제고를 위해 모든 학생들에게 Research Project를 작성토록 하고 있어 졸업요건은 적정한 것으로 평가

1-4-2. 졸업률 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 재학연한내 졸업률은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 졸업률					
	구 분		S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)
	기준	5년내 졸업률	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상
D등급(0.6) * 측정은 5년내 졸업률을 기준으로 함. ※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 5년 내 졸업률(5년전 입학생의 졸업률) 산정 - 졸업률 산정시 재적생수를 기준으로 산정함.(자퇴자 미포함)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

년 도	입학생(명)	졸업생(명)	졸업률(%)
2020	369	349	94.6
2021	374	348	93

* () 국제학생 등 정원외 포함하며 2021년 가을학기 졸업자까지 대상으로 함.

총 평	- 2020, 2021년도 모두 정원내 입학생에 대한 졸업률은 93% 이상으로 S등급(90%)에 해당하는 우수한 졸업률 달성
-----	---

1-5. 교 육

1-5-1. 강의평가 결과

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 교원의 강의평가 결과는 적정한가?					
출 처	- 연구기관평가					
평가기준	- 강의평가점수(100점 만점)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (강의평가점수) (단위:점)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 100점 만점)

년 도	봄예비학 기	봄학기	여름학기	가을 예비학기	가을학기	전체평균
2020	95.6(142)	92.4(463)	91.5(435)	95.7(37)	92.3(431)	91.4(1508)
2021	97.5(134)	93.6(511)	94.0(469)	97.5(21)	-	93.9(1135)*

* () 숫자는 강의평가 참여인원이며 전체평균은 강의평가 인원 합계

* 가을학기 강의평가 시행 전으로 가을 예비학기까지의 전체평균

총 평

- 코로나 상황에도 불구하고 모든 학기에 걸쳐 S등급을 상회하는 우수한 강의 평가 결과 및 지속적인 강의 평가 상승세 (2018: 91.7, 2019: 92.2) 는 대학원의 우수한 교육의 질을 보여줌

1-5-2. 논문평가결과

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 학생들의 논문수준은 우수한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 우수논문(편 또는 비율)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	10%이상	8%이상	6%이상	4%이상	4%미만
	※ 기준출처 : 자체설정 ※ 우수논문 기준 3명의 심사위원 중 지도교수를 포함해서 A가 최소 2개 이상이고, 나머지 심사위원은 최소 A- 이상인 건					
산 출 식	- (우수논문수) / (전체논문수) × 100 (단위:%)					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

■ 평가결과 분석자료

년 도	전체논문 수	우수논문수	우수논문비율(%)
2020	74	19	26%
2021*	47	7	15%

- 논문 및 Capstone을 모두 포함하는 수치

* 2021년은 봄, 여름학기 심사건수까지 포함

총 평

- 우수논문은 대학원위원회 심의를 통해 결정되기 때문에 공정하고 엄격한 기준으로 우수논문 선별하는 것으로 평가

1-5-3. 고객만족도 조사결과

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- KDI 대학원의 교육·연구 성과가 교육수요자의 기대수준에 부응하고 있는가?					
출 처	- 2019~2020년도 연구기관평가					
평가기준	- 종합점수					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만
	※ 기준출처 : 연구기관 평가편람					
산 출 식	- 국무조정실에서 실시하는 고객만족도조사 결과점수					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	85.3	4.5 / 5
2020	88.7	4.5 / 5

■ 평가결과 분석자료

년 도	종합결과
2019	- 대학원의 KCSI-EHS(85.3점)는 국무조정실 27개 기관 전체 평균(86.3점)보다 1.0점 낮게 나타남. - 전반적 만족의 관계 만족 차원을 제외한 모든 차원 점수가 조사대상 기관 전체 평균보다 높은 수준으로 나타남.
2020	- 대학원의 KCSI-EHS(88.7점)는 국무조정실 27개 기관 전체 평균(87.6점)보다 1.1점 높게 나타남 - 서비스 품질의 모든 차원 점수가 조사대상 기관 전체 평균보다 높은 수준으로 나타남. 사회적 품질 차원의 점수가 89.4점으로 가장 높게 나타남 - 전반적 만족의 모든 차원 점수가 조사대상 기관 전체 평균보다 높은 수준으로 나타남.
총 평	- 2개년도 결과 모두 기관 전체 평균보다 상회함. - 코로나19 상황에 효과적으로 대응하여 전년도인 2019년보다 고객만족도 종합 점수가 증가하였음.

[2] 교수 및 연구

2-1. 교원구성

2-1-1. 전임교원 1인당 학생수

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원 1인이 담당하는 학생 수는 적절한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 학생정원 기준					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	15명미만	30명미만	45명미만	60명미만	60명이상
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- 학생정원 기준: (학생정원/ 전임교원수) (단위:명) - 재학생 기준: (재학생수 x 2/ 전임교원수) (단위:명)					

▣ 평가결과

년 도		등 급	득 점 / 배 점
2020	학생정원	A	4.5 / 5
	재 학 생	B	4.0 / 5
	계	A	4.5 / 5
2021	학생정원	A	4.5 / 5
	재 학 생	B	4.0 / 5
	계	A	4.5 / 5

평가결과 분석자료

(단위: 명)

년 도	학생현황		전임교원	전임교원 1인당 학생수	
	학생정원	재학생 (=재학생수 x 2)		학생정원	재학생
2020	850	1,324	38	22.37	34.84
2021	970	1,408	40	24.25	35.2

* 재학생은 국제학생 등 정원외 포함(당해연도 4월 1일 기준)

* 전임교원(당해연도 4.1 기준)

총 평	- 전임교원 1인당 학생 수는 편제정원 기준 약 24명, 재학생 기준 약 35명으로 학생정원 기준으로 볼 때 전임교원 1인당 학생수는 양호한 것으로 평가됨
--------	---

2-1-2. 전임교원 확보율

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원은 적절하게 확보하고 있는가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 전임교원 확보율(편제정원 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	100%이상	75%이상	50%이상	25%이상	25%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (전임교원/교원법정정원) × 100 (단위:%) * 교원법정정원 → 인문사회계열 교원 1인당 학생수 : 26명					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

년 도	학생 편제정원	교원 법정정원	전임교원 현황	전임교원 확보율
2020	850	34	38	111.7
2021	970	39	40	102.6

* 편제정원 (당해연도 4.1 기준)

- 석사 : (최근 2개년 입학정원 합) × 2
- 박사 : (최근 3개년 입학정원 합) × 2

총
평

- 전임교원 확보율은 편제정원 기준 102.6%로, 우수한 교육여건을 보여주고 있음

2-1-3. 정부 및 유관기관 경력교원 현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원 중 정부출연연구기관 및 관련 유관기관 경력교원 비율은 어떠한가?					
출 처	- 연구기관평가					
평가기준	- 전임교원 중 정부출연연구기관 및 관련 유관기관 경력교원 비율					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (정부출연연구기관 및 유관기관 경력교원/전임교원) × 100 (단위:%)					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

■ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

년 도	경력교원			전임교원	비 율
	정부출연 연구기관	기타 유관기관	소 계		
2020	19	4	23	38	61%
2021	19	4	23	40	58%

* 기타유관기관 : 중앙정부(기획재정부), 국책은행(한국은행), 국제기구(세계은행) 등

* 전임교원 : 당해연도 4월 1일 기준

총 평

- 대학원 전임교원 중 정부 및 유관기관 경력을 보유한 교원은 50%를 상회하고 있어 이론과 실무를 겸비한 교수 보유로 인해 전문화·특성화된 교육을 가능케 하는 것으로 평가

2-1-4. 외국인 전임교원 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원 중 외국인은 어느 정도 비율을 차지하고 있는가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 외국인 전임교원 확보율					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	10%이상	8%이상	6%이상	4%이상	4%미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (외국인 전임교원수/전임교원수) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, %)

년 도	외국인 전임교원수	전임교원 수	외국인 전임교원비율
2020	4	38	11%
2021	5	40	13%

* 교원수 : 당해연도 4월 1일 기준

총 평

- 전임교원 중 외국인은 총 5명으로 전임교원의 13%에 달함. 개교 이래 교과과정을 모두 영어로 개설하는 동시에 내국인 전임교원 역시 해외대학 박사학위 취득, 국제기구 및 해외대학과의 협력 및 연구 네트워크 형성 등으로 국제정책대학원으로서의 지위를 유지하고 있음

2-2. 연구실적

2-2-1. 국내 학술논문 실적

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원의 국내학술 논문발표 실적은 우수한가?												
출 처	- 연구기관평가												
평가기준	- 전임교수 1인당 국내학술지 게재논문수(인문사회계열)												
	<table><tr><th>구분</th><th>S등급(1.0)</th><th>A등급(0.9)</th><th>B등급(0.8)</th><th>C등급(0.7)</th><th>D등급(0.6)</th></tr><tr><td>인문 사회계</td><td>1.051이상</td><td>0.801이상</td><td>0.551이상</td><td>0.301이상</td><td>0.051미만</td></tr></table>	구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)	인문 사회계	1.051이상	0.801이상	0.551이상	0.301이상	0.051미만
	구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)							
인문 사회계	1.051이상	0.801이상	0.551이상	0.301이상	0.051미만								
※ 3개년(2017~2019) 서울시내 소재 주요 국제(학)대학원 5개 대학의 전임교수 1인당 국내학술지 게재 논문수의 평균은 0.551이며, 이를기준으로 5개구간 척도를 기준으로 함(단위 : 편)													
산 출 식	1)전임교수수 : 당해 학년도 4월 1일 및 10월 1일의 평균으로 산정하며, 기관장(대학원장), 휴직자와 파견자는 제외함. 2)게재실적 : ①단독연구(업적 건당 1), 공동연구(연구책임자, 교신저자 $[1 \div (n+2)] \times 2$, 공동연구자 $[1 \div (n+2)]$). 단, 연구 참여자수가 15명 이상일 때는 $n=15$ 로 함(n : 연구자 수). ②학술지논문에 이름이 명기된 자는 모두 연구자로 보며, 기타 연구에서 연구조원 및 협력연구자로 명기된 자는 연구자 수에서 제외함. ③당해 학년도 전임교수로 재직한 교수의 연구실적만 포함함. ④국내 학술지 중 A&HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)와 내국인이 심사위원의 $\frac{2}{3}$ 를 초과하지 않는 영문 국제학술지에 게재된 학술논문은 표에서 국제 학술논문 실적으로 집계함. ⑤2019학년도 2학기 등재(등재 후보 포함) 학술지인 경우 이전 실적에도 소급 적용함. 3)저서 : 교과서가 아닌 연구서적을 말함. 4)교수 1인당 실적(계)=게재실적(계)/전임교수수(계) 5)증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적] $\times 100$												

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	C	3.5 / 5
2020	C	3.5 / 5

■ 평가결과 분석자료

(단위: 건, %)

년 도	전임 교원	게재실적					교수1인당 실적	증가율 *
		등재지	등재 후보지	기타 학술지	저서	계		
2019	33	5.75	1.00	0	3.67	10.417	0.316	44.62%
2020	38	15.99	0	0	1.36	17.35	0.457	

* 증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100

총 평	- 2019년 및 2020년 전임교원의 1인당 국내학술논문 발표실적은 각각 0.316편, 0.457편으로 평가기준상 C등급을 유지하는 수준이나 이는 본 대학원이 국제 대학원으로서 국제연구 실적을 유도하는 평가시스템에 기인하는 것으로 평가 됨
--------	---

2-2-2. 국제 학술논문 실적

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원의 국제학술 논문게재 실적은 우수한가?												
출 처	- 연구기관평가												
평가기준	- 전임교수 1인당 국제학술지 게재논문수(인문사회계열)												
	<table><tr><td>구분</td><td>S등급(1.0)</td><td>A등급(0.9)</td><td>B등급(0.8)</td><td>C등급(0.7)</td><td>D등급(0.6)</td></tr><tr><td>인문 사회계</td><td>0.491이상</td><td>0.391이상</td><td>0.291이상</td><td>0.191이상</td><td>0.091미만</td></tr></table>	구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)	인문 사회계	0.491이상	0.391이상	0.291이상	0.191이상	0.091미만
	구분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)							
인문 사회계	0.491이상	0.391이상	0.291이상	0.191이상	0.091미만								
※ 서울시내 소재 주요 국제(학)대학원의 3년간(2017~2019) 국내연구실적의 평균점수(0.291)를 B등급 중간값으로 놓고 5개 구간으로 척도를 설정(단위 : 편).													
산 출 식	1)전임교수수 : 당해 학년도 4월 1일 및 10월 1일의 평균으로 산정하며, 기관장(대학원장), 휴직자와 파견자는 제외함. 2)게재실적 : ①단독연구(업적 건당 1), 공동연구(연구책임자, 교신저자 $[(1 \div (n+2)) \times 2]$, 공동연구자 $[(1 \div (n+2))]$). 단, 연구 참여자수가 15명 이상일 때는 $n=15$ 로 함(n : 연구자 수). ②학술지논문에 이름이 명기된 자는 모두 연구자로 보며, 기타 연구에서 연구조원 및 협력연구자로 명기된 자는 연구자 수에서 제외함. ③당해 학년도 전임교수로 재직한 교수의 연구실적만 포함함. ④국내 학술지 중 A&HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)와 내국인이 심사위원의 $\frac{2}{3}$ 를 초과하지 않는 영문 국제학술지에 게재된 학술논문은 국제 학술논문 실적으로 집계함. ⑤2019학년도 2학기 전문학술지인 경우 이전 실적에도 소급 적용함. ⑥동일 논문이 국내외에 중복 게재된 경우 국제 학술논문 실적으로만 집계함. 3)전문학술지 : A&HCI, SCI, SSCI, SCOPUS에 등재된 학술지(expanded 포함)임. ‘특허’(국제)는 전문학술지 게재 실적으로 집계함. 4)기타 학술지 : 전문학술지 이외의 국제학술지임. 5)외국 저서 : 교과서가 아닌 외국어로 출판된 연구서적을 말함. 6)교수 1인당 실적(계)=게재실적(계)/전임교수수(계) 7)증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100												

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	A	4.5 / 5
2020	S	5 / 5

■ 평가결과 분석자료

(단위: 건, %)

년 도	전임 교원	게재실적				교수1인당 실적	증가율*
		전문학술지	기타학술지	외국저서	계		
2019	33	8.54	0.5	4.54	13.58	0.411	32.12%
2020	38	17.2	0.25	3.2	20.65	0.543	

* 증가율=[(해당년도 교수1인당 실적-전년도 교수1인당 실적)/전년도 교수1인당 실적]×100

총
평

- 2019년 및 2020년 전임교원의 1인당 국제학술논문 게재실적은 각각 0.411편 및 0.543편으로 2020년 평가기준은 S등급으로 우수한 수준인 것으로 평가됨.

2-2-3. 연구비 수혜실적

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 전임교원 연구여건의 재정적 지원은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 전임교원 1인당 연구비에 대한 정성평가 (단위: 천원)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	10,000 이상	8,000 이상	6,000 이상	4,000 이상	4,000 미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (연간 연구비/전임교원) (단위:천원)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	5 / 5
2020	C	3.5 / 5

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 천원)

년 도	전임교원	연구비			전임교원1인당연구비		
		교내	교외	계	교내	교외	계
2019	38	415,101	0	415,101	18,179.4	0	18,179.4
2020	40	44,480	0	44,480	5,479.2	0	5,479.2

* 전임교원 : 당해연도 4월 1일 기준

총
평

- 2019년 전임교원 1인당 연구비는 18,179.4천원으로 S등급에 해당되며, 2020년에는 5,479.2천원으로 전년대비 감소하여 C등급에 해당함

2-2-4. Research Seminar 개최실적

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- Research Seminar 개최실적은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- Research Seminar 개최건수(대학원 내에서 진행된 Job Seminar, Special Lecture 포함)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	20건 이상	16건 이상	12건 이상	8건 이상	8건 미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 개최건수					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	5 / 5
2021	S	5 / 5

■ 평가결과 분석자료

년 도	내부교원	외부교원	내·외부 공동	동문	합 계
2020	17	3	0	4	24
2021	15(4)	6	0	4(3)	25(7)

*2021년은 9월말 실적과 10~12월 계획을 합하였으며, 10~12월 수치는 괄호안에 별도표기함.

총 평

- 연구성과 공유를 통해 교육 및 연구 환류 기회 제공

(3) 재정 및 교육여건

3-1. 일반재정

3-1-1. 교비회계 예·결산 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 교비회계 재정상황은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 연간수입대비 외부 차입금 비율('17,18년도 회계결산 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	5% 미만	10% 미만	15% 미만	20% 미만	20% 이상
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (외부차입금) / (연간수입) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	7 / 7
2020	S	7 / 7

▣ 평가결과 분석자료

구 분	연간수입(천원)	외부차입금(천원)	비 율(%)
2019	28,287,241	0	0
2020	28,853,284	0	0

<2019년>

☐ 대차대조표

(단위: 천원)

계정과목	금액
자산구분	
유동자산	5,303,205
투자 및 기타자산	1,212,796
고정자산	12,759,350
자산총계	19,275,351
부채구분	
유동부채*	3,128,298
고정부채	0
기본금	16,147,053
부채와 기본금 총계	19,275,351

* 유동부채는 자산매입비용 등에 대한 미지급 비용으로 외부차입금에 해당되지 않음

☐ 운영(손익)계산서

(단위: 천원)

계정과목	금액
수입과목	
운영수입	26,796,767
운영차액 대체액	1,490,474
수입총계	28,287,241
지출과목	
운영비용	27,807,150
기본금 대체액	680,325
당기운영차액	-200,234
비용총계	28,287,241

☐ 자금예산서(결산)

(단위: 천원)

계정과목	금액
수입구분	
운영수입	26,796,767
자산 및 부채수입	1,490,474
전기이월자금	2,113,092
자금수입총계	30,400,333
지출구분	
운영지출	26,743,305
자산 및 부채지출	1,482,121
차기이월자금	2,174,907
자금지출총계	30,400,333

<2020년>

☐ 대차대조표

(단위: 천원)

계정과목	금액
자산구분	
유동자산	7,801,431
투자 및 기타자산	1,327,443
고정자산	12,798,632
자산총계	21,927,506
부채구분	
유동부채*	4,475,192
고정부채	0
기본금	17,452,314
부채와 기본금 총계	21,927,506

* 유동부채는 자산매입비용 등에 대한 미지급 비용으로 외부차입금에 해당되지 않음

☐ 운영(손익)계산서

(단위: 천원)

계정과목	금액
수입과목	
운영수입	28,215,060
운영차액 대체액	638,224
수입총계	28,853,284
지출과목	
운영비용	26,749,798
기본금 대체액	752,872
당기운영차액	1,350,614
비용총계	28,853,284

☐ 자금예산서(결산)

(단위: 천원)

계정과목	금액
수입구분	
운영수입	28,131,961
자산 및 부채수입	641,324
전기이월자금	2,174,907
자금수입총계	30,948,192
지출구분	
운영지출	25,611,814
자산 및 부채지출	2,010,139
차기이월자금	3,326,239
자금지출총계	30,948,192

총
평

- (재정 운영의 안정성) 수입대비 외부차입금 비율이 0으로 안정적으로 재정을 운영하는 것으로 평가
- (관련 규정 및 절차 준수) 한국사학진흥재단의 사학기관재무회계특례규칙과 경제인문사회연구회 회계 및 예산규정의 절차를 준수
- (회계집행의 타당성) 회계 및 예산집행의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 사업계획 및 예산심의위원회와 자금운용위원회의 심의를 거침
- (투명한 공시) 대학정보공시를 활용하여 예산 및 결산현황을 공시

3-1-2. 적립금 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 적립금 보유현황은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 연간 수입대비 적립금 비율('19,'20년도 회계결산 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	20% 미만	40% 미만	60% 미만	80% 미만	80% 이상
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (적립금액) / (연간수입액) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	7 / 7
2020	S	7 / 7

▣ 평가결과 분석자료

구 분	적립금액(천원)	연간수입액(천원)	비 율(%)
2019	1,159,268	28,287,241	4.1
2020	1,273,916	28,853,284	4.4

총 평

- (적립금 보유수준의 적정성) 연간 수입대비 약 4%를 적립금으로 보유하고 있음
- (기금의 목적별 관리) 적립금의 성격·목적에 따라 분류하여 별도 관리 및 운영
- (기금 사용 절차의 타당성 확보) 사립학교법 제32조의 3(기금운용심의회의 설치 등), 시행령 제14조의 5(기금운용위원회의 구성) · 6(기금운용위원회의 운영)에 따라 기금운영위원회를 설치하여 기금의 적립 및 사용에 대한 절차를 심의

3-2. 교육재정

3-2-1. 국내학생 장학금 수혜현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 국내학생 학생 1인당 장학금액은 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 학생 1인당 장학금					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	300만원 이상	200만원 이상	150만원 이상	100만원 이상	100만원 미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (장학금총액/재학생수(봄,여름, 가을학기 평균 재학생수)) (단위:천원) - 2013년부터 대학정보공시에 장학금총액 입력시 국제학생 지급액까지 포함하여 이를 제외한 금액으로 조정(총장학금-국제학생 고지금액)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	6 / 6
2020	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

(단위: 명, 천원)

년 도	재학생수(정원내)			총장학금 금액	학생1인당 장학금액
	봄학기(4.1)	가을학기(10.1)	평균		
2019	385	332	359	2,165,579	6,032
2020	372	384	378	2,245,960	5,942

총 평

- 학생 1인당 장학금은 2년 모두 S등급에 해당하는 3,000천원을 상회하여 지급하므로 높은 수준의 장학금을 지급

3-2-2. 교육비 환원율

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 교육비 환원율은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 납입금 중 교육비가 차지하는 비율('17,'18년도 예산결산 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	100%이상	85%이상	70%이상	55%이상	55% 미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- $(\text{교육비} / \text{납입금}) \times 100$ (단위:%) * 교육비 = 자금계산서의 보수+관리운영비+도서구입비+기계·기구매입비 +연구학생경비-연구학생경비 중 입시관리비					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	6 / 6
2020	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	교육비(천원)	납입금(천원)	환원율(%)
2019	17,349,165	4,484,208	386.9
2020	17,848,251	5,134,712	347.6

총
평

- 교육비 환원율은 '19년도 386.9%, '20년도 347.6%로 매우 높은 수준으로 평가됨

3-2-3. 학생 1인당 교육비

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 연간 학생 1인당 교육비는 적정한가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 연간 학생 1인당 교육비('17,'18년도 예산결산 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	1,500만원 이상	12,000만 이상	900만원 이상	600만원 이상	600만원 미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- (교육비/재학생수) (단위:천원) * 교육비 = 자금계산서의 보수+관리운영비+도서구입비+기계·기구매입비 +연구학생경비-연구학생경비 중 입시관리비					

■ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	6 / 6
2020	S	6 / 6

■ 평가결과 분석자료

년 도	교육비(천원)	재학생수(명)	학생 1인당 교육비(천원)
2019	17,349,165	675	25,702
2020	17,848,251	711	25,103

* 재학생 수는 4월 1일 기준

총 평	- 연간 학생 1인당 교육비는 19년도 25,702천원, 20년도 25,103천원으로 교육비 투자 수준이 매우 높은 것으로 평가
--------	---

3-2-4. 세입 중 납입금 비중

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 세입중 납입금 비중은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 세입중 납입금이 차지하는 비율('17,'18년도 예산결산 기준)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	30%미만	40%미만	50%미만	60%미만	60%이상
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (납입금/세입금) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2019	S	6 / 6
2020	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	납입금(천원)	세입금(천원)	비 중(%)
2019	4,484,208	29,638,799	15.1
2020	5,134,712	30,291,852	16.9

총
평

- 대학원 세입금 중 납입금 비중은 19년도 15.1%, 20년도 16.9%로 교육재정이 매우 안정적으로 유지되고 있는 것으로 평가

3-3. 시설

3-3-1. 교지(校地) 확보현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 교지 확보는 적절히 이루어져 있는가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 대학설립·운영규정의 교지확보 비율 준수여부 평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	100%이상	85%이상	70%이상	55%이상	55% 미만
	※ 기준출처 : 대학설립·운영규정					
산 출 식	- (보유면적/기준면적) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

구 분	보유면적(m ²)	기준면적(m ²)	교지 확보율(%)
교육 연구동	18,608	4,860	1,681
기숙사	1,464		
사택	1,307		
주차장	9,017		
기타	42,617		
운동시설	8,700		
계	81,713		

총 평

대학원의 교지 확보율은 1,681%로, 적정 기준을 크게 상회함.

3-3-2. 교사[校舎] 시설 확보현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 교사 확보는 적절히 이루어져 있는가?					
출 처	- 대학정보공시					
평가기준	- 대학설립·운영규정의 교사확보 비율 준수여부 평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	100%이상	85%이상	70%이상	55%이상	55% 미만
※ 기준출처 : 대학설립·운영규정						
산 출 식	- (보유면적/기준면적) × 100 (단위:%)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료(2021)

구 분	보유면적(m²)	기준면적(m²)	교사 확보율(%)
기본시설(강의실 등)	17,837	4,860	552.7
지원시설(행정실 등)	9,025		
계	26,862		

총
평

대학원의 교사 확보율은 552.7%로 적정 기준을 크게 상회함.

3-3-3. 기숙사 수용 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 기숙사 수용현황은 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 기숙사 수용률					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	95%이상	85%이상	75%이상	70%이상	70%미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (기숙사 재실총원 / 기숙사 신청총원) × 100					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	기숙사 재실총원(명)	기숙사 신청총원(명)	수용률(%)
2020	250	250	100
2021	150	150	100

* 기숙사 재실총원은 연간 기숙사에 거주한 인원수의 총합

* 기숙사 신청총원은 기숙사 재실총원에 기숙사 배정 후 자발적 입실포기자를 합친 인원

총 평

- 코로나19에 따른 국제학생 미입국자 발생 및 국내학생 입실수요 감소로 전년 대비 기숙사 신청인원 감소하였으며, 대학원 기숙 수용률은 100% 달성하였음

3-3-4. 학생 1인당 연구실 좌석비율

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 학생 1인당 연구실 좌석 수는 적정한가?					
출 처	- 기타					
평가기준	- 학생 1인당 연구실 좌석 수					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	기 준	0.5이상	0.4이상	0.3이상	0.2이상	0.2미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- (연구실 좌석수/재학생수)					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	총 좌석수(개)	재학인원(명)	1인당 좌석수(개)
2020	677	707	0.96
2021	677	675	1.00

* 재학인원은 정원 내 4월 1일자 기준

총 평

학생 1인당 연구실 공용 좌석 수 확보율은 1.00 이상으로, 도서열람석 92석 및 그룹 스터디룸을 확보하여 재학생의 원활한 학습여건을 조성하였음.

3-4. 도서관

3-4-1. 장서 보유현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 학생 1인당 장서수는 적정한가?					
출 처	- 학술정보통계시스템					
평가기준	- 학생 1인당 소장 도서 수에 대한 평가					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	학생1인당 장서수	100권이상	90권이상	80권이상	70권이상	70권미만
※ 기준출처 : 자체설정						
산 출 식	- 학생 1인당 장서 수 : 장서/재학생					

▣ 평가결과

년 도	등 급	득 점 / 배 점
2020	S	6 / 6
2021	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

년 도	재학생(명)	장 서			학생1인당 장서(권)
		국내서(권)	국외서(권)	계(권)	
2020	675	93,522	170,368	263,890	390.9
2021	711	95,684	171,385	267,069	375.6

* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

총 평

- 매년 높은 수준의 1인당 장서수를 유지하고 있어 우수한 교육 여건 및 환경을 조성하고 있음.

3-4-2. 도서관 자료구입비 현황

▣ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 도서관 자료구입비는 적정한가?					
출 처	- 대학알리미					
평가기준	- 총예산대비 도서관 자료구입비 현황에 대한 평가 (낮은 등급을 받은 항목을 기준으로 최종등급 결정)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	예산비중	1.5%이상	1.25%이상	1%이상	0.75%이상	0.75%미만
	학생1인당 자료구입비	40만원 이상	30만원 이상	20만원 이상	10만원 이상	10만원 미만
	※ 기준출처 : 자체설정					
산 출 식	- 예산비중 : (도서관 본예산/총예산) × 100 - 학생1인당 자료구입비 : 전년도 자료구입결산금액/재학생수					

▣ 평가결과

년 도		등 급	득 점 / 배 점
2020	예산비중	A	5.4 / 6
	학생 1인당 자료구입비	S	6 / 6
	소계	A	5.7 / 6
2021	예산비중	A	5.4 / 6
	학생 1인당 자료구입비	S	6 / 6
	소계	A	5.7 / 6

평가결과 분석자료

(단위 : 천원, 명)

년 도	총 예산 대비 도서관 예산			학생 1인당 자료구입비		
	도서관 본예산	대학 총예산	비율(%)	전년도 자료구입비 결산금액	재학생수	금액
2020	392,594	30,046,790	1.3	388,241	675	575
2021	438,408	31,266,249	1.4	380,673	711	535

* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

총 평	- 2020, 2021년도 학생 1인당 자료 구입비는 국내 최고 수준으로, 교원 및 학생들의 연구활동을 매우 적극적으로 지원하고 있음.
--------	---

3-4-3. 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황

■ 평가기준 및 산출근거

평가사항	- 도서관 학술 정보 검색 서비스 이용 현황은 어떠한가?					
출 처	- 학술정보통계시스템					
평가기준	- 학생 1인당 소장 자료 및 전자 자료 이용 실적 (낮은 등급을 받은 항목을 기준으로 최종등급 결정)					
	구 분	S등급(1.0)	A등급(0.9)	B등급(0.8)	C등급(0.7)	D등급(0.6)
	학생1인당 소장자료 검색	100이상	80이상	60이상	40이상	40미만
	학생1인당 전자자료 검색	500이상	400이상	300이상	200이상	200미만
※ 기준출처 : 자체설정(도서구입비와 전자자원구독비의 투입 예산 비율에 따라 1:5의 비율 설정)						
산 출 식	- 학생 1인당 소장 자료 검색 : 소장 자료 검색 횟수/재학생수 - 학생 1인당 전자 자료 검색 : 전자 자료 검색 횟수/재학생수					

■ 평가결과

년 도		등 급	득 점 / 배 점
2020	학생 1인당 소장 자료 검색	S	6 / 6
	학생 1인당 전자 자료 검색	A	5.4 / 6
	소 계	S	5.7 / 6
2021	학생 1인당 소장 자료 검색	S	6 / 6
	학생 1인당 전자 자료 검색	S	6 / 6
	소 계	S	6 / 6

▣ 평가결과 분석자료

구 분	2020년	2021년
소장 자료 검색	154,707	123,649
전자 자료 검색	336,607	405,962
재학생수	675	711
학생1인당 소장 자료 검색	229.2	173.9
학생1인당 전자 자료 검색	498.7	571

* 재학생수는 학술정보통계시스템 산출 기준에 따라 전년도 4월 기준 적용

총 평

- 2021년 학생 1인당 소장 자료 검색은 하락하였고 전자 자료 검색은 증가하였음. 온라인 및 하이브리드 형식 수업의 증가로 소장자료보다 전자자료의 이용이 상승한 것으로 평가.

V. 자체평가 결과활용 방안

1. 평가결과 활용계획

- ☐ “국제사회의 포용성장을 이끄는 글로벌리더 양성”이라는 본 대학원의 비전을 충실히 수행하기 위한 발전계획 수립을 위한 기초자료로 활용
- ☐ 자체평가결과를 바탕으로 선택과 집중을 통한 교육프로그램의 특성화 및 내실화 촉진
- ☐ 교육효과 극대화 및 수요자 만족도 향상을 위한 교육프로그램 확보, 교육성과 평가시스템 구축 및 발전을 위한 자료로 활용
- ☐ 자체평가결과를 토대로 교육, 연구, 경영효율화 등 다양한 측면에서의 분석을 수행함으로써 역량 강화 분야를 선정하고 이를 중점적으로 추진하는 경영전략 수립에 참고자료로 활용

2. 평가 개선방향

- ☐ 기관평가(국무조정실)와 자체평가(교육부)의 연계방안 논의
 - 본 대학원은 국무총리실 산하 정부출연연구기관으로서 매년 경제인문사회연구회 1)기관평가를 통하여 교육·연구 및 경영 성과를 평가받고 있으며, 대학원대학으로서 격년으로 2)자체평가를 실시하여 대학정보공시에 공시하고 있음.
 - 격년마다 2차례의 평가 실시로 인한 행정적 비효율을 야기함으로 기관평가와 자체평가와의 연계 방안을 지속적으로 검토

□ 미션 및 경영목표 수행과 밀접하게 연관된 평가지표를 개발

- 이를 위하여 교내 구성원뿐만 아니라 한국개발연구원 및 외부 교육기관 인사가 포함된 평가자문단 운영을 통한 평가결과의 신뢰성 강화 및 추가적인 지표개발 검토 필요